

# Mitjans, Soteras, García Barbón; estudio de casos para el proyecto de estadio del Club de Fútbol Barcelona (1953-54).

3 arquitectos. 3 puntos de partida. 3 claves.

**Autor 1: López Alonso, Ignacio**

UPC, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, EtsaB, Barcelona, España, nacho@lagula.to

**Autor 2: Arredondo, Núria**

UPC, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, EtsaB, Barcelona, España, nuriaarredondov@gmail.com



La discusión en torno a la posible construcción de un nuevo estadio para el entonces Club de Fútbol Barcelona ocupó un lugar preeminente en la escena arquitectónica barcelonesa en la segunda mitad de los años 40 y la primera de los 50. El aforo original del estadio de les Corts se había duplicado en apenas veinte años, llegando a las 50.000 personas. La ambición de la directiva era construir un estadio para 100.000 personas, un problema de dimensiones inusuales en la España post autárquica.

El nuevo proyecto para el estadio se desarrolló entre 1954 y 1957 conjuntamente por los arquitectos Mitjans, Soteras y García-Barbón. Mitjans era un neófito en las lides de la construcción de equipamientos deportivos. Tanto Soteras como García-Barbón tenían experiencia previa en proyectos deportivos, sin haber construido nunca uno de nueva planta.

Dada la dimensión del problema, se pretende analizar en este caso la primera parte del proceso de proyecto. Incluiría, por tanto, la metodología del trabajo hábil para encauzar el planteamiento del problema en toda su extensión y el estudio de sus posibles resoluciones. Para ello se contrastará el estudio de casos base del proyecto con el análisis del programa redactado por la directiva, posterior a los estudios previos del proyecto.

Este análisis previo se ha podido reconstruir a través de tres bases documentales. La primera es la localización de unos listados bibliográficos realizados por Francesc Mitjans incluyendo un amplio número de publicaciones nacionales e internacionales de proyectos diversos.

Una vez identificados estos materiales base, se han contrastado con las publicaciones en torno al edificio realizadas por los autores del estadio. Además, se ha podido identificar el material de una exposición pública organizada por el club, en torno a un comparativo de los diferentes proyectos de estadios internacionales comparados con el nuevo proyecto, con explicaciones públicas de sus autores.

Tal y como enuncia De la Sota, plantear el problema, los datos que implica, las posibilidades de resolución y las posibilidades materiales. Las bases de ese conjunto de planteamientos están incluidas en los trabajos previos.

La identificación de estos materiales permite romper una cierta mitología del aislamiento cultural del momento y de la gestión de la información disponible. Antonio Fernández Alba enuncia en un artículo de cómo los escasos materiales recibidos producen una reacción en los arquitectos locales cuanto menos lejana del espíritu de investigación identificado en este proyecto (*La crisis de la Arquitectura Española*. 1ª ed. Colección Divulgación Universitaria. Madrid: Cuadernos para el Diálogo 1972. pp. 28-29).

No en vano, podemos encontrar en la obra previa de los autores reflexiones complementarias al trabajo de estudio de casos. Ello deriva en un proyecto y obra final de un interés quizá aún hoy no reconocido por la crítica arquitectónica. Un proyecto aparentemente destinado a sufrir históricamente un maltrato indescriptible en sus recurrentes ampliaciones, y condenado en breve a ver demoler su marquesina de cubierta, uno de sus elementos más significativos, y ver desfigurado el perfil asimétrico de su proyecto original.

Palabras clave: Mitjans, Soteras, estadio, estudio de casos, Club de Fútbol Barcelona

# Mitjans, Soteras, García Barbón; case of study for the Club de Fútbol Barcelona stadium (1953-54).

3 architects. 3 starting points. 3 keys.

**Author 1: López Alonso, Ignacio**

UPC, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, EtsaB, Barcelona, España, nacho@lagula.to

**Author 2: Arredondo, Núria**

UPC, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, EtsaB, Barcelona, España, nuriaarredondov@gmail.com



The discussion about the possible construction of a new stadium for the Fútbol Club Barcelona occupied a preeminent place in the architectural scene of Barcelona in the late 40s and early 50s. In only twenty years, Les Corts' Stadium doubled its original capacity, reaching 50,000 people. The ambition of the board was to build a stadium for 100,000 people: we could describe the dimension of the problem as unusual in post-autarkic Spain.

The new project for the stadium was developed between 1954 and 1957 by the architects Mitjans, Soteras and García Barbón. Mitjans was a neophyte in the leadership of the construction of sports equipment while both Soteras and García Barbón had previous experience in sports projects, although they had never built one.

Given the dimension of the problem, it is essential to analyse, in this case, the first part of the project's process. It involves, therefore, the methodology of the skilful work to channel the approach of the problem in all its extension and the study of the possible resolutions of the problem. Thus, the contrast of the case studies consulted for the project with the analysis of the program written by the directive after the previous studies of the project is essential.

The case studies used as a work background in the project have been reconstructed based on three documentary bases. The first one is the location of bibliographic lists made by Francesc Mitjans. These included a large number of national and international publications of several projects.

Once we identify these base materials, the contrast with the publications made by the authors of the stadium is immediate. Besides, it has been possible to identify the elements of a public exhibition organized by the club, based on a comparison of the different international stadium designs and the new stadium's project, with public reports of its authors.

As the phrase of De la Sota states, posing the problem and the data involved, the resolution and materiality possibilities. The previous works include the bases of this set of approaches.

The identification of these elements allows breaking a particular mythology of the cultural isolation at that moment and the management of the available information. Antonio Fernández Alba states in an article how the few materials received by the authors generate a reaction in local architects quite far from the research spirit identified in this project (*La crisis de la Arquitectura Española*. 1<sup>a</sup> ed. Colección Divulgación Universitaria. Madrid: Cuadernos para el Diálogo 1972. pp. 28-29).

Not by accident can we find complementary reflections to the case studies' work in the previous production of the authors, and this concludes in an unusual project and final work, perhaps not yet recognized by architectural criticism. A project, historically destined to suffer an indescribable abuse in its recurrent extensions and shortly condemned to see his roof canopy, one of its most significant elements, demolished, and to have the asymmetric profile of its original design carelessly regularized.

Keywords: Mitjans, Soteras, stadium, case of study, Club de Fútbol Barcelona

## Mitjans, Soteras, García Barbón; estudio de casos para el proyecto de estadio del Club de Fútbol Barcelona (1953-54).

3 arquitectos. 3 puntos de partida. 3 claves.

### TRES ARQUITECTOS

La construcción de un nuevo campo de juego para el Club de Fútbol Barcelona<sup>1</sup> dio lugar a una amplia discusión a finales de la década de los 40 y principios de los 50. En ella, tanto a nivel deportivo dentro del club, como a nivel urbanístico y social, no solo se vio implicado el propio Club, sino también toda la ciudad de Barcelona. Tras sucesivas ampliaciones, el estadio de les Corts había llegado a albergar a 50.000 aficionados, poniendo al límite la capacidad de crecimiento de un proyecto caracterizado por la marquesina de tribuna de Eduardo Torroja.

La construcción del campo se convirtió entre 1950 y 1954 en un amplio debate local tanto a nivel de programa como de emplazamiento del Estadio. Hasta cuatro juntas directivas diferentes se vieron implicadas en el proceso, apenas habiéndose definido una serie de necesidades concretas, más allá del número de espectadores necesario, equivalente al número de socios recientemente incorporados al club tras los éxitos de la época Kubala.

Para ello, y en este caso, sin concurso previo, se adjudicó el proyecto a los arquitectos Francesc Mitjans i Miró, Josep Maria Soteras y Lorenzo García Barbón<sup>2</sup>. Ninguno de ellos había construido antes un edificio de esas características, aunque es cierto que los dos últimos sí tenían cierta experiencia en este tipo de edificios. El nuevo proyecto y primera fase de construcción se desarrolló entre 1954 y 1957.

La obra de FMM se había centrado hasta entonces básicamente en edificios de vivienda burguesa para clientes privados. Su bisoñez en el diseño de equipamientos de este tipo le provocó la necesidad documentarse antes de ponerse manos a la obra con el anteproyecto del estadio. Por ello, se dedicó durante tres meses a viajar para estudiar in situ diversos estadios europeos y, sobre todo, a recopilar información acerca de edificios de características similares en los fondos bibliográficos disponibles. De la intensidad de este análisis da cuenta su extensa lista de consultas registrada en la biblioteca del COAC en Barcelona en ese periodo.

El primer resultado de esa intensa investigación lo encontramos en la exposición realizada en mayo de 1954, en la que se recopilaron y analizaron los resultados de su investigación. Esta muestra fue utilizada por la directiva para dar a conocer la tarea que se estaba llevando a cabo en torno al proyecto y para extraer conclusiones de todo el compendio de material documental. En esta exposición se pusieron a la misma escala las plantas de los diversos estadios recopilados por FMM y se incluyeron también una serie de ampliaciones de las fotografías de la documentación. Alguna de las diferentes soluciones se analizó en detalle en un artículo publicado por el Boletín del propio club (BE. UVE. Mayo 1954). Seis meses después, en noviembre del mismo año, se presentaba el anteproyecto para el Estadio del FCB, con una maqueta de grandes dimensiones presidiendo el evento (Imágenes 1, 2 y 12 a 14).

Este estudio no toma en consideración el anteproyecto de Estadio realizado por LGB en 1953 para la directiva dirigida por Enrique Martí Carreto. En las elecciones a la presidencia del club de ese mismo año, la candidatura de Francisco Miró-Sans resultó ganadora frente a la continuista, implicando un cambio parcial en los actores en el proyecto. No es casual, el nuevo presidente del FCB vivía en un edificio realizado por su primo, FMM, arquitecto de su total confianza, al que no dudó en implicar en su proyecto de construir un nuevo estadio.

Soteras y García Barbón habían empezado a desarrollar el Palacio de Deportes de Barcelona en 1953, enfrentándose ya a la problemática de un edificio para el espectáculo de masas. Para Soteras, por otro lado, las cubiertas tensadas ya habían sido de interés mucho antes de empezar con el proyecto para el FCB. Lo vemos en su diseño, en 1952, en la Cubierta del Altar Mayor del XXXV Congreso Eucarístico Internacional en Barcelona, y en la propuesta de tribuna del estadio del RCDE.

Con estos tres perfiles sobre la mesa, se pretende analizar en este artículo cómo el conocimiento previo, el desconocimiento y la intuición de los tres arquitectos del estadio acerca de este tipo de proyectos, llevó a determinar el anteproyecto del campo de fútbol para el Barça.

1 Fútbol Club Barcelona – FCB; Real Club Deportivo Español – RCDE

2 De ahora en adelante. Francesc Mitjans i Miró – FMM, Josep Soteras Mauri – JSM; Lorenzo García Barbón – LGB.



## PROGRAMA

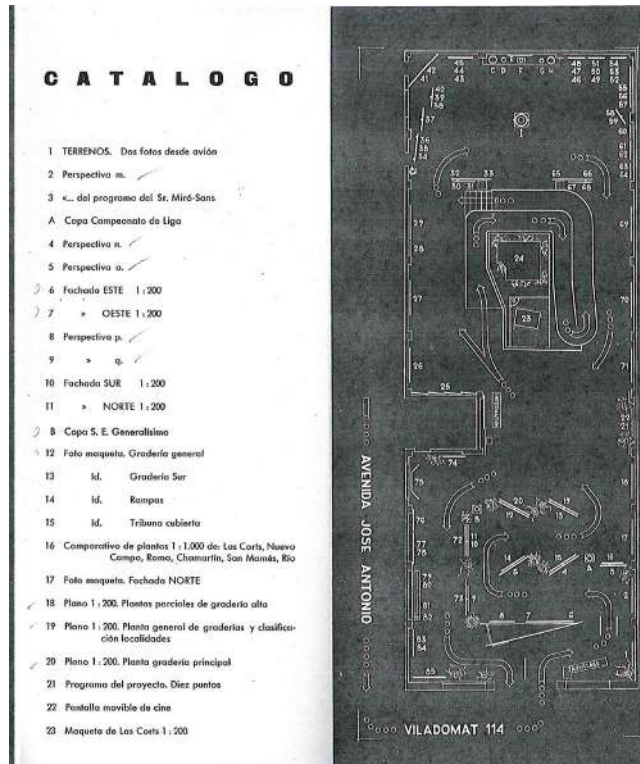
- 1 Terreno de juego de máximas dimensiones y en la mejor orientación.
- 2 Visibilidad perfecta para todos los espectadores, situando la mayoría a la menor distancia posible del campo.
- 3 Capacidad máxima de 100.000 espectadores, con un mínimo de 50.000 sentados y 50.000 a cubierto.
- 4 Dimensiones máximas para la tribuna cubierta.
- 5 Clasificación de todas las localidades por su categoría y situación en el campo.
- 6 Circulación interior, fácil y claramente diferenciada.
- 7 Un amplio conjunto de instalaciones para jugadores, público y prensa.
- 8 Máxima amplitud en la urbanización con accesos independientes y amplias provisiones para aparcamiento.
- 9 Posibilidad de utilización con una capacidad inicial 80.000 espectadores.
- 10 La más alta categoría como obra arquitectónica en consonancia con su grandiosidad y que consiga un exponente del elevado nivel deportivo del club y de la ciudad.

## MOVIMIENTO DE TIERRAS

- 75 Documentos de la propuesta del Fomento de Obras y Construcciones, adjudicativa de la obra previa al movimiento de tierras.
- 76 Movimiento de tierras. Perfiles longitudinales.
- 77 Movimiento de tierras. Perfiles transversales.
- 78 Fotografía aerea del terreno con croquis excavación.
- 79 Movimiento de tierras. Planta excavación.
- 80 Movimiento de tierras. Perfiles excavación.
- 81 Movimiento de tierras. Planta reservas 1:500 topográfica.
- 82 Movimiento de tierras. MUESTRAS DEL SUBSUELO.
- 83 Gráfico de las zonas de exploración del terreno.
- 84 Plano 1:500 topográfico general.

85 «... a la opinión barcelonesa».

*Allegato del estudio*



Superior: (Imagen 1) Folleto de la exposición para la presentación del anteproyecto en noviembre de 1954. En detalle: planta, programa y movimiento de tierras.

Inferior: (Imagen 2) Folleto de la exposición para la presentación del anteproyecto en noviembre de 1954. Planta del local donde se realizó la exposición.

Fuente: Archivo LGB. Archivo Histórico COAC.

## TRES PUNTOS DE PARTIDA

### > La inexperiencia de Mitjans

La metodología utilizada por Mitjans para dar comienzo con este estudio parece, a priori, de lo más clásica, aunque guarda cierta complejidad a la hora de entender toda la información buscada por el arquitecto. Conocidos los ejemplos clásicos como el anfiteatro Flavio o el estadio de Delphi, sus heterogéneos listados bibliográficos incluyen publicaciones nacionales e internacionales de diferentes proyectos. Se evidencia en ellos la mirada analítica de Mitjans en torno a la problemática de este tipo de proyectos. Con todos los ejemplos encontrados pretendía identificar las diversas soluciones parciales a situaciones puntuales, afrontando desde lo general al detalle (Imágenes 3,4 y 5). Estos listados, escritos por Mitjans en forma de fichas, recopilaban información varia en relación a emplazamientos, número de espectadores, sistemas estructurales, etc.

#### “EL CONCEPTO

Pero como arquitectura, su objetivo [de la arquitectura moderna] es el mismo que el de las más primitivas arquitecturas de la Historia: solucionar el problema planteado, mediante el uso adecuado de unos materiales, de un modo funcional, que sea, a la vez, expresión de su estructura y de su programa, superando, como hecho artístico, su inmediata utilidad al hacer de esta solución una creación de belleza.

Persistencia de objetivo que responde a una inmutabilidad de concepto por encima de cánones.

De aquí que, decididamente, aceptemos por verdadera y honrada toda arquitectura clásica, en el concepto filosófico de lo clásico.

Y no podemos atrevernos a calificar de clásica, en su más alto sentido, a la supervivencia académica de unas formas, huecas de contenido.”<sup>3</sup>

Cabe destacar que el hecho de haber encontrado este fondo bibliográfico de la mano de Mitjans, puede discernir en cierta manera de la creencia general en la desconexión con el exterior, así como del supuesto aislamiento cultural del momento, aunque es cierto que la gestión de la información que se recibía sí que se hizo con un criterio heterogéneo (Antonio Fernández Alba, 1972)<sup>4</sup>.

Dejando de lado el contexto político y social de todo este estudio, es fundamental entender cómo esta primera exposición de los casos de estudio, en mayo de 1954, modifica la relación usual entre cliente y arquitecto. Fue a partir del análisis de todos estos proyectos de estadios, tanto de fútbol como de otros deportes, como se pudo determinar el programa necesario para el actual Camp Nou, en junio de ese mismo año. Se deduce de todo ello que en el estudio de casos primó el criterio de Mitjans, sin que la directiva del Club de Fútbol Barcelona intercediera en ello y que la especificación del programa y las necesidades del club vendrían determinadas por su trabajo previo (JSM, noviembre 1954):

“En el croquis de anteproyecto se recogieron las enseñanzas deducidas de la amplia y documentada exposición de proyectos y realizaciones de los principales estadios de todo el mundo, que había preparado con anterioridad el arquitecto señor Mitjans, acompañando al indicado anteproyecto numerosos gráficos comparativos que permitieron que la Junta Directiva formara un claro juicio sobre las ventajas e inconvenientes de los grandes Estadios existentes, de sus dimensiones reales, de sus aforos, particularidades constructivas, etc.”

<sup>3</sup> “No podemos sustraernos a la comparación con las viviendas muertas, por su caducidad, pero que se sobreviven a sí mismas por la escasez de viviendas actual.” Mitjans i Miró, Francisco. *“Pero en nuestras calles no crece hierba. Notas sobre tendencias de la Arquitectura actual”* Boletín de Información de la Dirección General de Arquitectura. Abril (1950): p.10

<sup>4</sup> “Los arquitectos españoles durante este tiempo estaban muy lejos de asomarse a estos horizontes llenos de fascinantes motivos de ilusión y trabajo. El aislamiento político y económico que sufrió el país los había frustrado culturalmente y la arquitectura española dejó bien patente en sus obras los síntomas de este trauma. En la década del 40 al 50 no se anunciaba otra apertura hacia fuentes que no fueran al acotado entorno nacional. El profesional con capacidad de análisis recibía con ansiedad las primeras publicaciones que llegan a nuestras fronteras, y de una situación de profunda ignorancia se pasaba a una ilustración progresiva. Esta circunstancia hizo surgir toda suerte de alegorías. Un caos de ideas y formas aparecían sin ningún rigor: las ideas precursoras de Geddes o Van de Velde se mezclaban con los mensajes mesiánicos de un Le Corbusier; la sobriedad constructiva de Mies van der Rohe con el simbolismo biológico de las artes que había preconizado el *Art Nouveau*; el clima mitificado de la incipiente escuela brasileña, con la arrogante arquitectura de los Neutra; las tentativas italianas con las idílicas construcciones nórdicas.”



Parte de este material se presentó también con la presentación pública del anteproyecto para el campo del FCB en la exposición organizada por el mismo Club en noviembre de 1954. El elemento principal de ésta fue una maqueta de grandes dimensiones del nuevo campo (Imágenes 12,13 y 14). No está documentado el uso de maquetas de este tipo en la obra previa de Mitjans, ni como herramienta de verificación proyectual ni en la transmisión de información a clientes.

La construcción de una maqueta de este nivel de detalle y estas dimensiones en un plazo tan breve implica necesariamente la definición previa del proyecto con un alto grado de detalle en su resolución técnica. Algo difícil de realizar aun trabajando con dedicación completa durante el breve plazo de tiempo mediado entre el estudio de casos y la definición del anteproyecto. Complicado además por el nivel de los encargos en desarrollo por parte de FMM o JSM en aquel momento. Existe, por tanto, un paso intermedio de definición del proyecto implicando un alto grado control técnico de las necesidades específicas del equipamiento deportivo, probablemente desarrollado con una mayor implicación del tercer actor del proyecto.

Por otro lado, tanto LGB como JSM habían realizado previamente maquetas en sus propuestas para proyectos similares. El primero, en 1953 con la maqueta presentada para el proyecto del FCB de la directiva de Martí Carreto (Imagen 6), y el segundo, en 1952, para el Estadio del RCD (Imagen 9). Juntos habían empezado a desarrollar el proyecto para el Palacio de Deportes de Barcelona, proyecto del cual comentan en la Revista Nacional de Arquitectura: “Es innegable la utilidad de este medio de trabajo en obras como ésta de responsabilidad e importancia” (JSM y LGB, 1955).

### > **García-Barbón y dos estadios**

Como se comenta al inicio de este artículo, LGB entregó en marzo de 1953 un proyecto para el estadio del FCB bajo el título “Proyecto de campo de fútbol para el C. de F. Barcelona”. Este se emplazaba frente a la Avenida Diagonal, entre el Real Club de Polo y la Ciudad Universitaria. Este estadio, de planta rectangular ovalada, debía albergar 135.000 espectadores. Se orientó, como sucedería después en el Camp Nou, con el largo del estadio perpendicular a la Avenida Diagonal. Se proyectó como un volumen aislado, rodeado por una serie de viales de acceso, funcionado como una gran glorieta de circulación tangente a la Avenida.

Además de las coincidencias en la orientación, existe una continuidad entre ambas propuestas en diversas soluciones. La principal, y menos evidente, en la estrategia estructural de asentar un primer nivel de grada en taza y un segundo nivel en gradería solapada mediante un sistema de voladizos. De la literalidad entre ambas secciones se ha dado cuenta en estudios previos (*José Soteras Mauri y Lorenzo García-Barbón: 3 (espacios) a cubierto*. RA. 2016). De un modo más evidente, se relaciona directamente con la propuesta para el Camp Nou en la descripción de su envolvente. Tanto en el exterior como en el interior se desarrolla de forma continua en sus ejes longitudinal y transversal. La apariencia volumétrica del conjunto muestra unidad, determinada por un nivel superior de coronación. Además, el ritmo dado a la fachada viene caracterizado por elementos estructurales verticales, en este caso, pantallas inclinadas. Un sistema ejecutado finalmente en la tribuna principal del estadio construido. También en la definición de la relación entre estructura y envolvente, y en el estudio de ésta mediante elementos prefabricados.

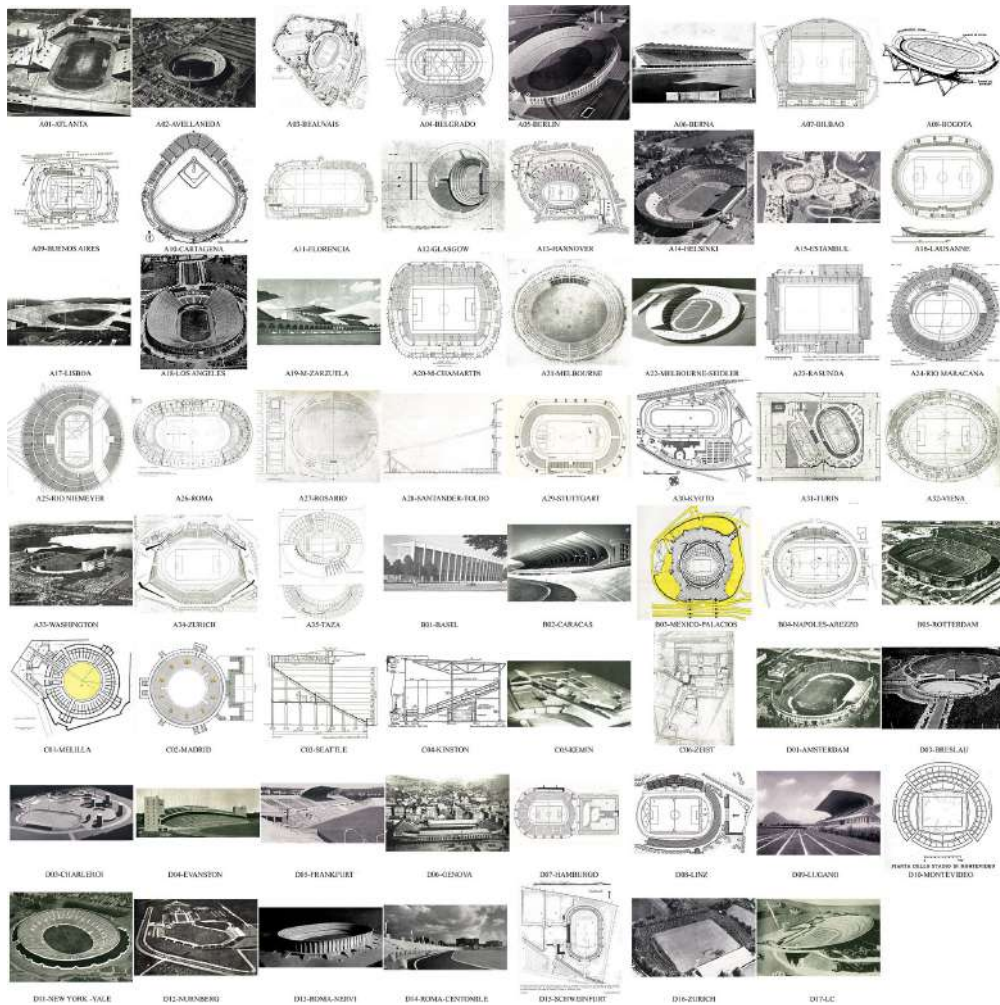
Según se ha comentado, la sección tipológica es muy similar también a la propuesta de LGB. Aunque en el anteproyecto final aparece un nivel más de gradería superpuesta, en forma de media luna creciente, son evidentes las similitudes en la estrategia de niveles de acceso a través de los anillos de circulación. Este sistema de movimiento recupera de la propuesta de LGB las soluciones básicas para la estrategia del movimiento de masas en un edificio de estas características.

El campo del FCB hereda, por lo tanto, la resolución técnica de la propuesta de LGB. La definición de la estrategia estructural y constructiva del proyecto es realmente similar en ambos proyectos. Este conocimiento previo facilita el rápido desarrollo del anteproyecto, en poco más de un verano, y su alto detalle, consideradas las herramientas gráficas disponibles en esa época. Incluyendo pequeñas invenciones como los compases de varas imprescindibles para el dibujo de los arcos de unos planos de tamaño inusual para el momento.

### > **Soteras, tensores, un altar, San Mamés y una tribuna**

La figura de JSM se involucra en el proyecto para el nuevo estadio del FCB con anterioridad al resto del equipo. En noviembre de 1950, en un comunicado dirigido a los socios en prensa escrita y después de anunciar las dificultades que tendría una nueva ampliación del campo de Les Corts, se decide crear la “Comisión Pro-Campo”. Un órgano autónomo encargado de trabajar sobre los diversos temas que afectarían a tal cuestión. En esta comisión encontramos el nombre de Soteras como participante<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Comisión. Pro-campo. Presidente: Agustí Montal. Vicepresidente: Narcís de Carreras. Vocales. Epifanio de Fortuny, Barón de Esponellà, [...] Adolf Florenza, Josep Soteras [...] Este listado ha sido extraído de Parés, Manel; et ál. *Op. cit.* 2007. p.15



Superior: (Imagen 5) Recopilación de imágenes y planos de los proyectos consultados por Mitjans.  
Fuente: elaboración propia.

Inferior: (Imagen 6): Fotomontaje con maqueta del proyecto presentado por García Barbón para el primer concurso del FCB en 1953.  
Fuente: Documentos cedidos por Familia LGB.

En paralelo, Soteras, al publicar un artículo en torno a la reurbanización de la actual Avenida Diagonal, reflexiona tanto en torno a la posibilidad de colocar un nuevo estadio, como acerca del “estilo” a utilizar en los futuros desarrollos de la zona:

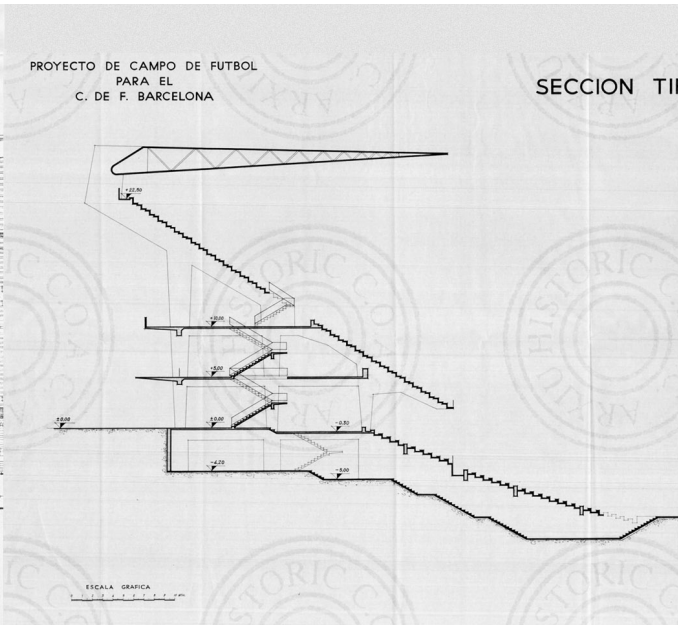
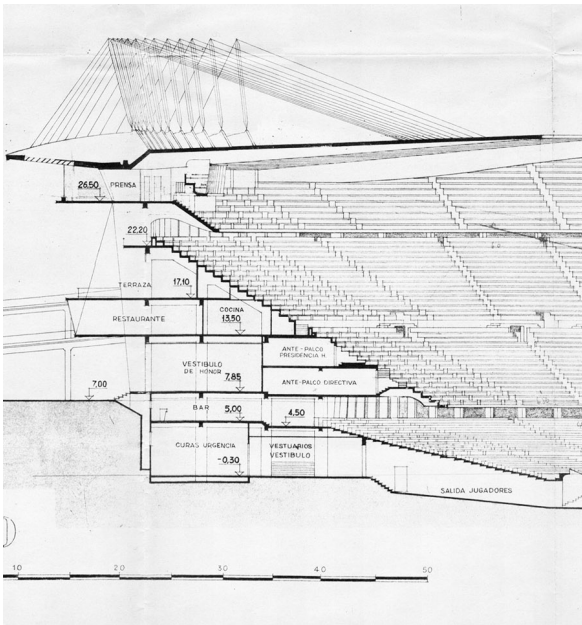
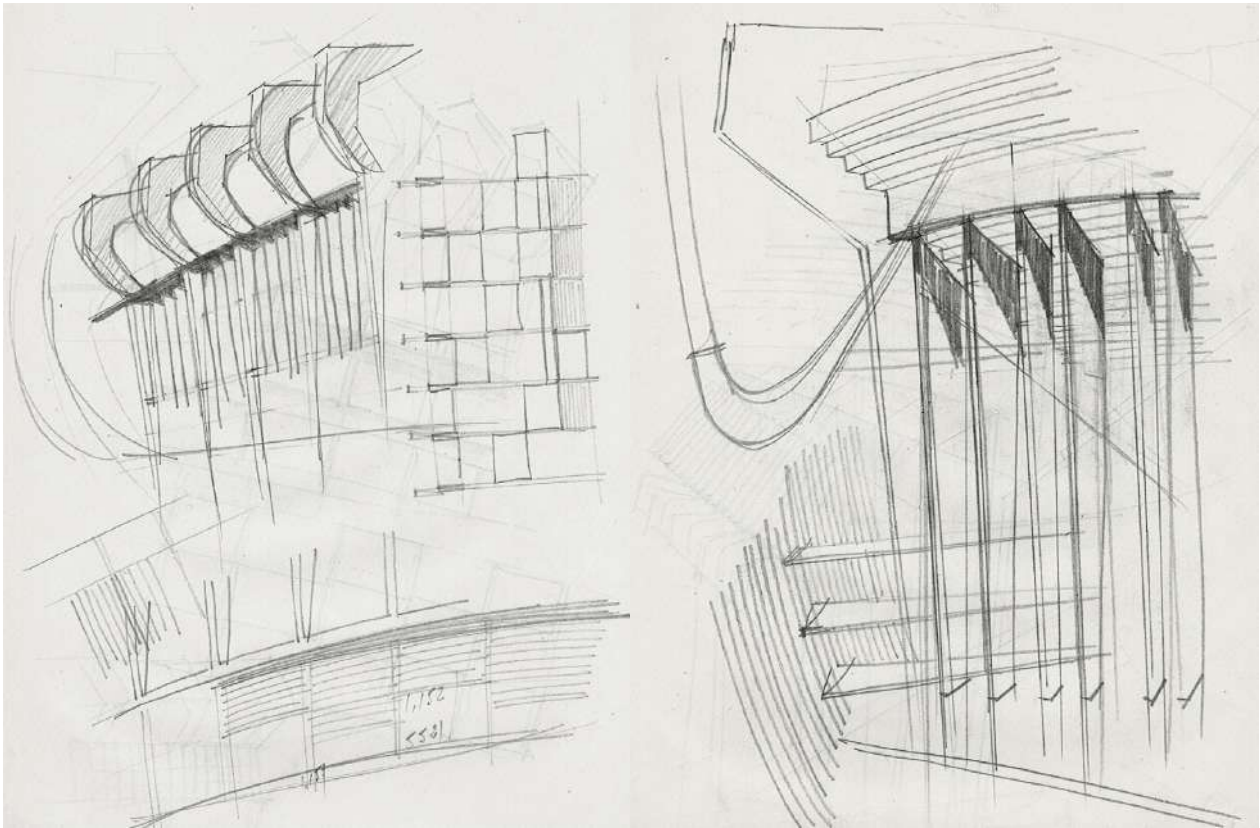
“Aprovecho la ocasión que me brinda este acto, para pedir a los arquitectos en cuyas manos recaiga la construcción de la Ciudad Universitaria, quieran para Barcelona la mejor arquitectura contemporánea, desligándose de la rutina y del lastre de los prejuicios, poniendo la máxima sinceridad en la resolución de los problemas arquitectónicos, respeto a la tradición en lo que se refiera a las condiciones de clima, costumbres, materiales constructivos, pero arrojando el lastre de los prejuicios de una arquitectura decadente.”<sup>6</sup>

El interés de JSM por las cubiertas tensadas se había materializado en 1952 en la Cubierta del Altar Mayor del XXXV Congreso Eucarístico Internacional en Barcelona (Imagen 11). Este se caracterizó por su cubierta circular colgada de una gran cruz y dos pilares cruciformes inclinados, con una sección a semejanza de los utilizados en el pabellón de Alemania de la Exposición de 1929 de Mies van der Rohe, visitado por el joven Soteras, entonces miembro del GAT-CPAC. Una sección que se repetirá en los pendolones de la cubierta tensada dibujada en el plano no. 42 del Proyecto Ejecutivo del Estadio para el FCB.

La maqueta de la propuesta de cubierta no construida para el Estadio del RCDE se remite probablemente a la solución de cubierta tensada ejecutada en el Estadio de San Mamés, acabado en 1953 (Imagen 10). El proyecto inicial de Rodríguez Salazar, Magdalena y de Miguel se proyectó con una gran bóveda de hormigón armado cubriendo la tribuna en sentido longitudinal (*Concurso de ampliación primer premio y reforma del campo de San Mamés en Bilbao*. RNA. 1951). La solución finalmente ejecutada, en acero aprovechando el contexto siderúrgico, se realizó colgando tensado el entramado base de la cubierta de un arco biarticulado en celosía.

Dicho artículo se publicó apenas un par meses después de la realización, por parte de FMM, del estudio de casos. Dado el interés de JSM en los sistemas de cubiertas colgadas y tensadas, resulta poco probable su desconocimiento de este edificio previo al diseño de la nueva grada del campo de Sarriá del RCDE, o al de la tribuna del Estadio.

Una derivada de dicha solución de arco y tensor fue posteriormente utilizada también por JSM y LGB en la cubierta del Palacio de Deportes de Madrid, si bien en este caso el sistema de tensores serviría para apoyar la cubierta de las gradas de gol (*José Soteras Mauri y Lorenzo García-Barbón: 3 (espacios) a cubierto*. RA 2016).



Superior: (Imagen 7): Bocetos del proyecto presentado por García Barbón para el primer concurso del FCB en 1953.

Fuente: Documentos cedidos por Familia LGB.

Inferior: (Imagen 8): Comparación a la misma escala del proyecto definitivo para el FCB y la propuesta de LGB de 1953.

Fuente: Archivo FCB/ Archivo LGB. Archivo Histórico COAC.

## TRES CLAVES PARA EL ANTEPROYECTO

La presencia de las figuras de estos tres arquitectos en el proyecto del estadio para el FCB, aunque a menudo no se tengan en cuenta por igual, fue determinante para la rápida resolución del anteproyecto.

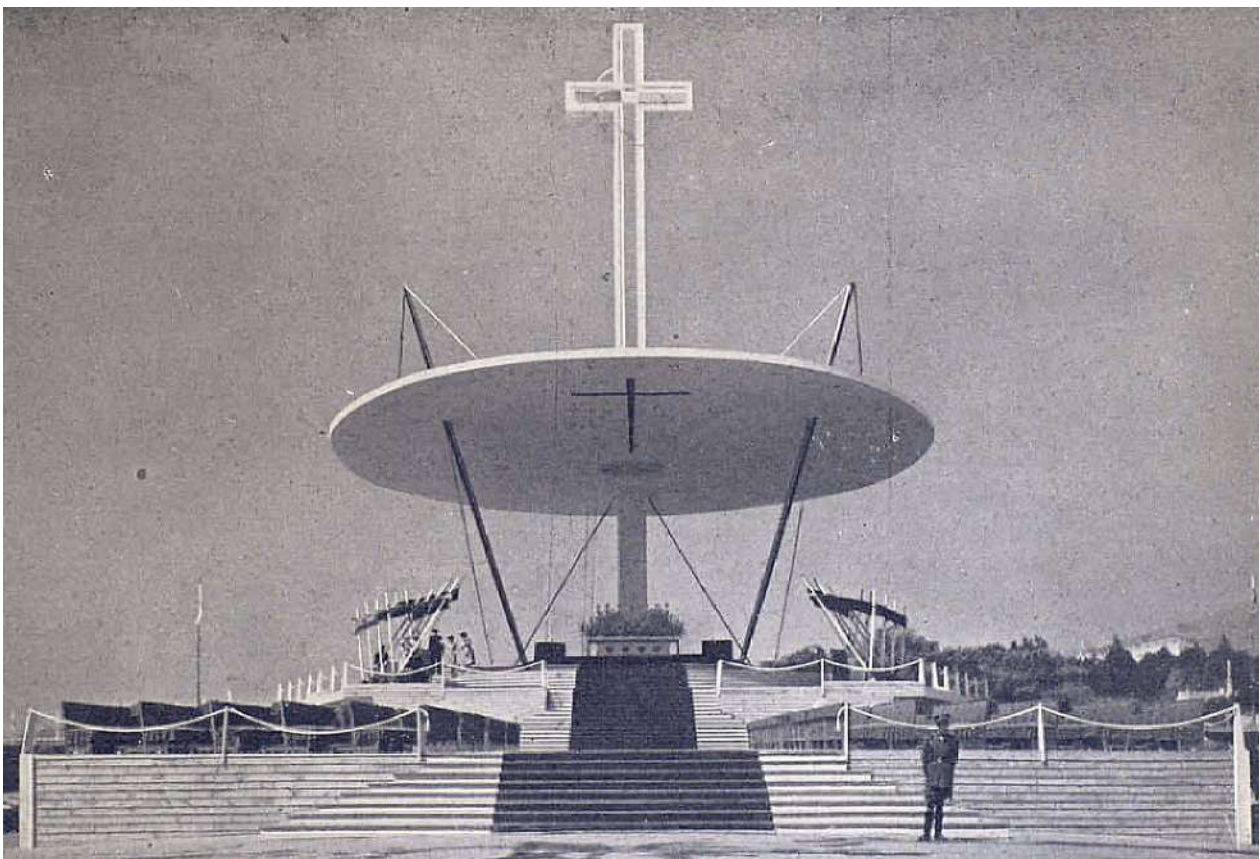
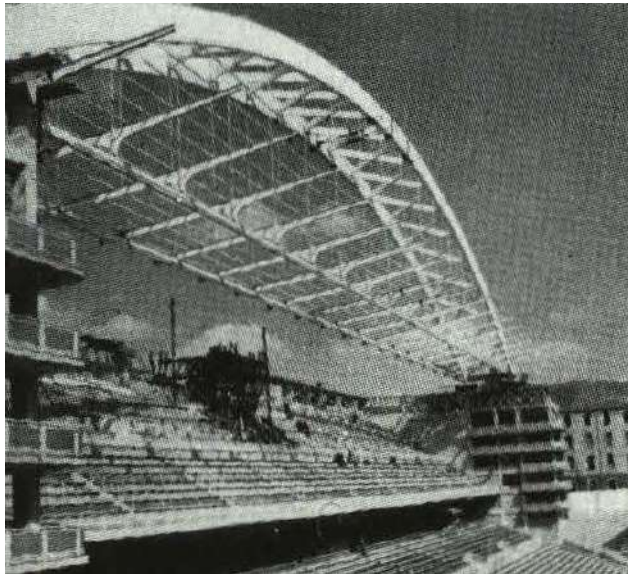
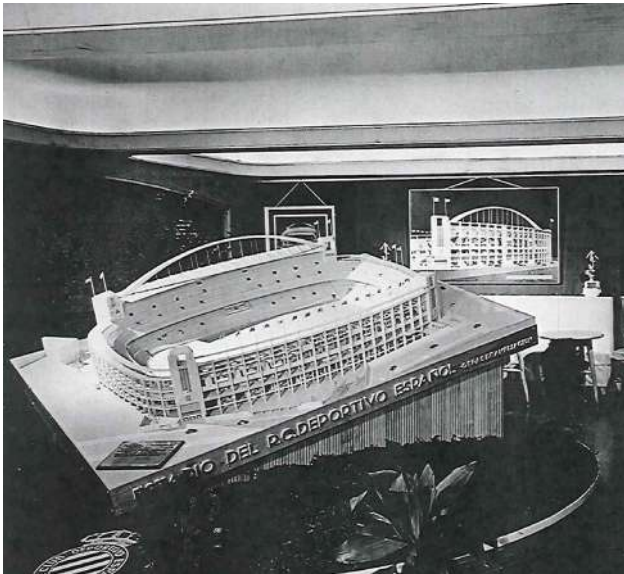
La primera clave para su desarrollo es el estudio previo de casos similares realizado por FMM, imprescindible según reconocen sus propios compañeros (*El mejor campo del mundo para la afición mejor del mundo* (1). Boletín Club de fútbol Barcelona. Octubre 1954). La aparente debilidad producida por la inexperiencia directa en la proyección de edificios similares se transforma en una fortaleza a través del estudio intenso y exhaustivo de los proyectos a su alcance. Un estudio analítico, revisando punto por punto temas funcionales, de imagen general, de implantación en su entorno, de accesibilidad y constructivos. La importancia de este documento se manifiesta inevitablemente al confrontarla con el edificio acabado.

Por lo tanto, la asimetría del estadio, el uso de las rampas como contrapeso de la cubierta o el desnivel entre el campo y la calle, entre otros elementos, no se basan en una "idea" a priori, ni siguen un "movimiento" o "corriente". Por el contrario, responden a la superposición de los elementos seleccionados con las condiciones locales de necesidades de programa, lugar y contexto constructivo desde un amplio posibilismo. Y se conjugan en un proyecto unitario, definido para ser desarrollado en dos etapas.

Las dos exposiciones de mayo y noviembre de 1954 son una evidencia de cómo tanto el estudio de casos como el propio anteproyecto determinaron el programa del campo; incluso llegando a modificar en ciertas zonas el planeamiento urbanístico del lugar. Para ello resultó imprescindible la figura de Soteras y su trabajo como director de la Oficina de Estudios de la Comisión Técnica de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona.

También clave para el rápido desarrollo del anteproyecto del estadio es la figura de LGB. La estrategia estructural y constructiva del cuerpo principal del edificio, así como la resolución técnica de cuestiones específicas de accesibilidad, trazado de visuales, etc. se hereda modificada de su propuesta previa, permitiendo el rápido avance del proyecto.

De algún modo, la experiencia de Soteras y García Barbón en proyectos deportivos, así como el interés del primero en proyectos donde la estructura define la sustancia del proyecto, complementó naturalmente la inquietud investigadora de Mitjans. Deriva de ello un proyecto complejo, combinando de un modo tenso las diversas tendencias naturales de sus autores, en una obra fundamental para el desarrollo de la arquitectura barcelonesa.



Superior izquierda: (Imagen 9) Maqueta del estadio del RCDE.

Fuente: Archivo JSM. Archivo Histórico COAC.

Superior derecha: (Imagen 10) Cubierta en obras del estadio de San Mamés.

Fuente: Revista nacional arquitectura. 1955. n164 pag6

Inferior: (Imagen 11) Altar Mayor del XXXV Congreso Eucarístico Internacional. Vista frontal.

Fuente: Cuadernos de Arquitectura, 1953, pag16

## BIBLIOGRAFÍA

BE.UVE. "Los grandes estadios del orbe: El estadio de Roma el más bello en la línea clásica. Helsinki el asimétrico y característico. Maracaná el grandioso. Chamartín, magnífica realización española". Boletín Club de Fútbol Barcelona (mayo 1954).

Concurso de ampliación primer premio y reforma del campo de San Mamés en Bilbao. Revista Nacional de Arquitectura (1951) n119

Emplazamiento del nuevo estadio. Breve historia gráfica de los distintos proyectos estudiados. Revista deportiva Barça (marzo 1954).

FERNÁNDEZ ALBA, Antonio. *La crisis de la Arquitectura Española*. 1ª ed. Colección divulgación universitaria.

Mayo. Exposición gráfica 19 de Mayo. Boletín Club de Fútbol Barcelona (junio 1954).

LÓPEZ ALONSO, Ignacio. *64 casos para un estudio. Francesc Mitjans i Miró y el nuevo estadio del Club de Fútbol Barcelona*. DPA 31, (marzo 2015), pp. 100-109

LÓPEZ ALONSO, Ignacio. *José Soteras Mauri y Lorenzo García-Barbón: 3 (espacios) a cubierto*. RA. Revista de Arquitectura. (2016) Vol.18 p.61-70

MITJANS i MIRÓ, Francisco. "Pero en nuestras calles no crece hierba. (notas sobre tendencias de la Arquitectura actual)". *Boletín de Información de la Dirección General de Arquitectura* IV núm. 14 (abril 1950). pp. 7-11.

SOLAGUREN-BEASCOA, Félix. "Tres escritos de Francesc Mitjans". *Quaderns d'Arquitectura i urbanisme* 254 (2007): pp. 140-143.

SOTERAS, Josep Maria. BE.UVE. "El mejor campo del mundo para la afición mejor del mundo (I)". Boletín Club de fútbol Barcelona (octubre 1954).

SOTERAS MAURI, José. "Presente y futuro de la Avenida del Generalísimo". *Cuadernos de Arquitectura* 21 (1955): pp. 33-39.

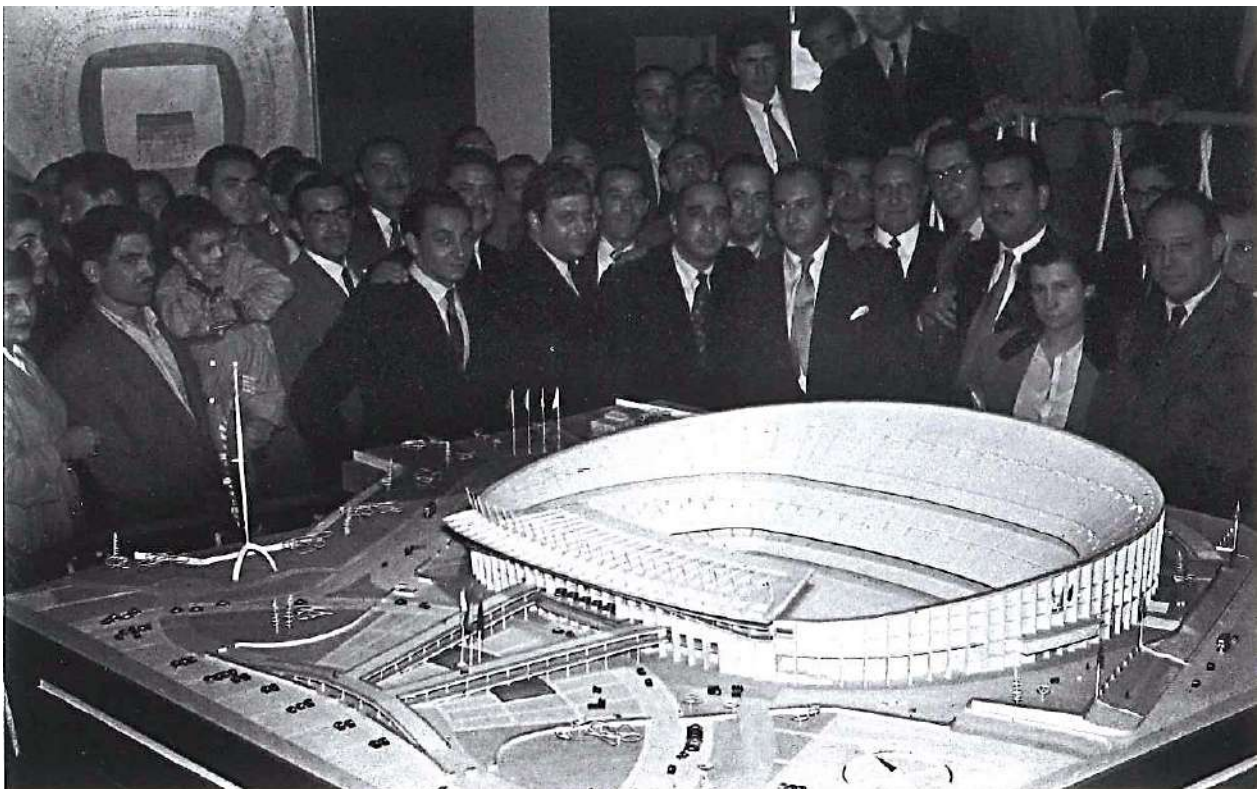
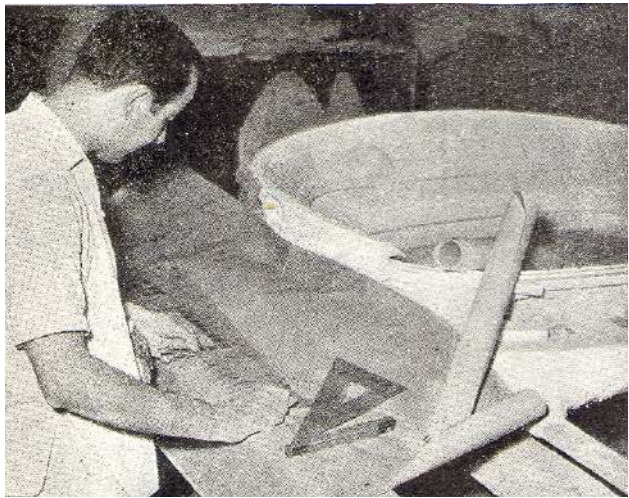
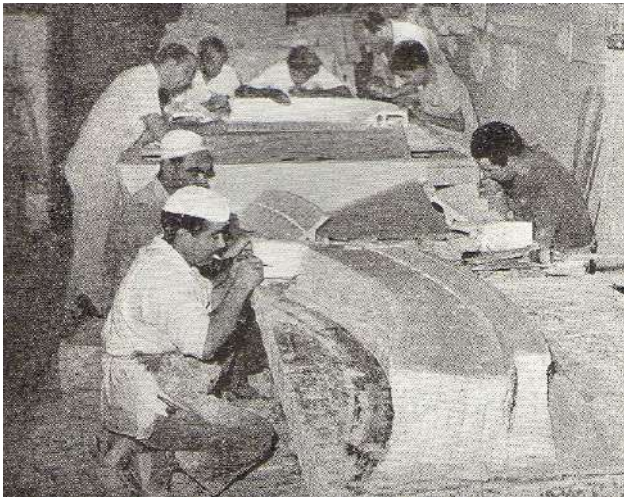
SOTERAS, Josep. GARCÍA BARBON, Lorenzo. *Palacio Municipal de Deportes de Barcelona*. *Revista Nacional de Arquitectura* (1955) n164 pag13-19

*Tribuna de San Mamés, en Bilbao*. *Revista Nacional de Arquitectura*. (1954). n149 p.01-10

*Una gran urbanización para un gran campo (I)*. Boletín Club de Fútbol Barcelona (abril 1955).

Ignacio López es Doctor Arquitecto y Profesor Asociado del Departament de Projectes Arquitectònics (ETSAB-UPC). Este artículo deriva de la tesis doctoral del autor, bajo el título "Francesc Mitjans y el Camp Nou. Estudios previos, proyecto básico, proyecto ejecutivo y dirección de obra, 1954-1957".

Núria Arredondo es Arquitecta y colaboradora de la Fundación Mies van der Rohe. Desarrolla en este momento su tesina de master "Filling Void. Feeling Fira".



Superior izquierda: (Imagen 12) "Equipo de oficiales especialistas trabajando en la confección de la maqueta."

Superior derecha: (Imagen 13) "Tomás, que dirige el equipo de oficiales maquettistas, interpreta unos planos para su traslado a la maqueta en construcción."

Fuente: El mejor campo del mundo para la afición mejor del mundo. Boletín Club de Fútbol Barcelona (marzo 1955).

Inferior: (Imagen 14) El presidente Miró-Sans, en la exposición junto a la maqueta del proyecto del nuevo Estadio. Noviembre de 1954.

Fuente: Fotografía sin fecha y sin autor. Archivo LGB. Archivo histórico COAC.